

# 令和3年度

## 第2回学校評議員会議及び

### 学校関係者評価委員会

資料を配付し、書面にて意見・評価を頂いた

学校評議員：石場正樹委員・千代谷均委員・岩月宏泰委員・成田克彦委員・櫻庭武志委員

記録者：中畑二三雄

配付資料

- ・令和3年度 第2回学校評議員会議 各分掌報告(資料1)
- ・令和3年度 学校関係者評価委員会(資料2)
- ・各通信(資料3)
- ・新聞切り抜き

内容

#### 1 第2回学校評議員会議

- ・資料1について、以下のような意見を頂いた。

石場委員

##### (1) 教務部について

コロナ禍にもかかわらず、行事がほぼ変更なく実施できて良かったと思います。ただ、延期にしていた修学旅行の中止は、今が大事な時だけに残念であり可哀そうでもあります。

##### (2) 生徒部について

いろいろ制約が出て生徒もストレスを抱えていると思いますが、生徒支援よろしく願いいたします。

##### (3) 進路指導部について

一人でも多くの合格をお祈りしています。

##### (4) 渉外部について

コロナ禍ですので、事業の中止はいたしかたございません。

千代谷委員

##### (1) 教務部について

緻密に計画を立てて実行されていると思います。大変よくやっていると感じます。

##### (2) 生徒部について

口頭で詳細な説明を考えていたのかと思いますが、もう少し生徒の状況を詳しく知りたかったです。なんとも言えませんが頑張っているのだとは思いました。部活動は大変活発で成果も出ていたと思います。先生方のご尽力に敬意を表します。

##### (3) 進路指導部について

詳細な資料で一年間の活動がよくわかりました。大変よく頑張っていると思います。これからも緻密な進路指導で生徒をサポートして下さい。一年間お疲れ様でした。

##### (4) 渉外部について

今年度はコロナ禍ということで活動もままならなかったと思います。次年度に期待しています。

## 岩月委員

### (1) 教務部について

新型コロナウイルス感染状況により生活が制限される中、生徒の学校生活を豊かにするための事業は概ね実施されており、先生方の努力に頭が下がります。また、保健大学の高大連携事業にも多くの生徒が参加されており、学部生も刺激を受けたと思います。

### (2) 生徒部について

今年4月から成年年齢が18歳に引き下げられることから、それに関する法制度や金融商品の売買に対する責任も指導して頂きたいと思います。

### (3) 進路指導部について

オンラインを用いた各種講習会を企画し、生徒の進学、就職を支援されたことがすばらしいと思います。また、医療職を目指す生徒に体験の機会を設けた点が先生方の熱意を感じます。

## 成田委員

### (1) 教務部について

コロナ禍の中、厳しい運営を強いられたようではありますが、お疲れさまでした。

### (2) 生徒部について

いじめ2件の認知の報告がありましたが、なんとか0になるようにしたいものですね。

### (3) 進路指導部について

年々推薦入試が増えているようですが、難関校へのトライにがんばって欲しいですね。

### (4) 渉外部について

コロナ禍の中やはり中止となった会合が見受けられた。

## 櫻庭委員

### (1) 教務部について

コロナ感染症対策により制約がある中、できる限りの行事活動にご尽力いただいたと思います。新年度への引継ぎも大変だとは思いますが、状況への変化への対応も引き続きお願い致します。

### (2) 生徒部について

部活動もコロナ感染症対策の影響により中止や延期が相次ぐ中、生徒の皆さんが大会等で好成績を収めることができたのは、素晴らしいことだと思います。ただ、残念なことはやはりいじめ問題があるということです。感染症対策によりいろいろなストレスを発散できる場が無いというのも原因かもしれません。生徒ひとりひとりの抱えるストレスの種類も十人十色だとは思いますが、よりきめの細かいサポート（カウンセリング）等の体制づくりも必要かと思います。

### (3) 進路指導部について

近年の大学進学の実績方法が、総合型選抜・学校推薦ともに増加傾向にあることがわかります。その内容の違いや、人数枠等について生徒はもちろん、保護者にもわかりやすく説明できるツールがあればいいと思います。

### (4) 渉外部について

コロナ感染症対策により、PTA活動が制約されるのは当然のことですが、このことにより教職員の皆様とPTA役員以外の保護者の方々との交流や意見交換が少なくなり、結果的に学校が情報を公開していないかのような雰囲気になりかねないことも考えられます。情報保護の問題もありますが、情報交換がオフラインでもできるような場所を拡げていければ、PTAとのつながりも保てるかと考えております。

## 2 学校関係者評価

・資料2について、以下のような意見・評価を頂いた。

### 石場委員

#### (1) 授業公開アンケート結果について

全体的に例年通り良い評価で素晴らしいです。

#### (2) 保護者アンケート結果について

こちら満足いく結果が出ていると思います。保護者の皆さんへの対応には配慮しつつ取り組んで欲しいです。

#### (3) 学校評価について

文句ありませんが、「よく分からない」という判定数の多い項目が気になります。

#### (4) 各分掌経営計画及び評価について

自己評価ですけど、各現場それぞれ負担を抱えながらも職員の皆さんの頑張りが伝わってきて、評価いたします。ホームページは、保護者、中学生はよく見ているようなので、外部に向けての情報発信の充実をよろしく願いいたします。

#### (5) その他

新聞記事等からも生徒及び同窓生の活躍が目飛び込んできます。和久校長も紹介していましたが、古川高晴選手 2012 年ロンドンオリンピックで銀メダルを獲得した時のように、祝勝会を開催して、メダルを掛けてもらったり、サインをもらったり、個人的に記念撮影したり、表彰台に上がって見たかったと同窓生は思っているはずで。パリでも活躍してもらえよう皆で応援していきたいものです。

### 千代谷委員

#### (1) 授業公開アンケートについて

まず、授業公開に参加された保護者の数が多いことに驚きました。それだけお子さんの通う高校に関心があるということかと思えます。今後もさらに参加者を増やす工夫をしてこの企画を大きく育てて欲しいと思います。

奨学金について教えて欲しいというコメントが気になりました。進路の計画や学年通信にも奨学金について保護者へのお知らせがありませんでした。今、保護者が知りたいことは何か保護者目線で考えてみることも大事かと思えます。次年度の改善点にして頂ければと思いました。

#### (2) 保護者アンケートについて

年次と保護者の連携、意思疎通について工夫が必要なのかと思えます。上記にも記しましたが、保護者は学校の様子をもっと知りたいのだと思えます。学年通信の発行回数を含めて大変とは思いますが、よろしく願います。

#### (3) 学校評価について

教職員の学校評価の高さに少しためらいを感じました。すべてが高評価で本当にそうなのかと思えますし、この評価結果を素直に受け取ると目標設定が低すぎたのかとも受け取れます。先生方はもう少し批判的な視点で振り返ってもいいのではと思えます。上手くいかなかった原因を深掘して行ってこそ次年度の改善点が出てくるのではと思えます。頑張っていて意見をどんどん言ってもっといい東高校をつくって欲しいです。

#### (4) 各分掌経営計画及び評価について

毎年感想で話していますが、具体的な取り組みが全く具体的でなくアバウトな目標になっていませんか？仕事も忙しくどこの学校でも評価は形骸化している？ようにも思いますが自分が教師としての更なるステップアップのためにも頑張りたいと思えます。

#### (5) その他

母校というひいき目もありますが、傍目で見えても東高校はいい学校だと思います。生徒も先生方もよく頑張っていると思えます。OBとしても感謝しております。次年度もライフワークバランス

を考えながら頑張ってください。

#### 岩月委員

(1) 授業公開アンケートについて

保護者の授業風景に対する印象は概ね良好であり、コメントに多数挙がっていた先生方の声の大きさやニュースを取り入れるなどの工夫が主な要因になっているようです。

(3) 学校評価について

質問項目の多くは3.5以上の高得点ですが、41「省エネ」の項目の3.2が残念な気がします。SDGsを生徒に指導される上でもこのテーマを全学的に俎上に上げたらどうでしょう。

(4) 各分掌の経営計画及び評価について

保健部について、多感な年頃の生徒の悩みに教員相互の連携で対応された点は心強く思います。今後も現在の体制を維持して頂きたいと思います。

#### 成田委員

(1) 授業公開アンケートについて

概ね3以上の回答が多く寄せられていましたね。ご苦労様でした。

(2) 保護者アンケートについて

⑩の設問への回答が低かったのが気になりますが、積極的な呼びかけをしてみたらいかがでしょうか。

(3) 学校評価について

すべての項目が3以上でしたので、成果が現れたのではないのでしょうか。

(4) 各分掌経営計画及び評価について

Aが増える事を期待しています。

(5) その他

コロナ禍の中、安心安全を守り、大変お疲れ様でした。

#### 櫻庭委員

(1) 授業公開アンケートについて

保護者アンケートの2番「本校は学習量・・・が多いと思う」についての回答がそう思う人数に対して、どちらでもない、そう思わないの人数が意外と多いことに気づきました。宿題・課題だけで学習量を判断されているのか不明ですが、この結果について学校として対応が気になります。

(3) 学校評価について

17番の、生徒が進んで挨拶し・・・のポイントが低い原因究明と改善に期待致します。

(4) 各分掌経営計画及び評価について

三年次の次年度への課題の中の、次年度は本来の姿の東高校の行事を知らない生徒だけに・・・については、東高校だけの問題ではなく、時代に沿った姿に合わせて柔軟に対応するべきとも考えられるかと思います。過去にはできたこともできなくなってしまう状況を考えると、特色を継承することだけに重きを置くべきではないのかもかもしれません。逆境に立ち向かえる強さを育める環境の整備に期待致します。

(5) その他

今年度も種々の困難の中、東高校の運営及びご指導にご尽力いただいた教職員の皆様には、感謝申し上げます。年度毎にまた新たな課題が出てくるとは思いますが、今後とも青森東高校の発展のためにお力添えのほど、宜しく願い申し上げます。

以上